

(Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE previamente como CUMPLE) DE HABILITACIÓN CRITERIOS Invitación Consecutivo No.: MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR CALIFICACIÓN OBTENIDA Se asignarán 40 puntos al proponente que tenga su residencia en el municipio de San Jose del Guaviare. la invitación a presentar oferta(s)) (Incluir cada criterio de asignación de puntaje, según lo estipulado en El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación. Se asignarán 60 puntos al proponente que experiencia teniendo en cuenta el perfil requerido. contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la causal de rechazo Cumplimiento Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación. Objeto social o perfil requerido del oferente: Numeral 7 de la presente invitación La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en Documentos a presentar con la oferta: del objeto, obligaciones especificas y/o FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) - INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA(S) PARA ORDEN CONTRACTUAL DESCRIPCIÓN MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA certifique mayor 35 CRITERIOS DE EVALUACIÓN (40) puntos al proponente que tenga su residencia en el municipio de aplicando () San Jose del Guaviare. certifique mayor experiencia teniendo en cuenta el perfil requerido. demás en forma proporcional) puntos a la oferta que (60) puntos al proponente que (Incluir calificación, y en caso de (Incluir calificación, y en caso de (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones) (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones) rechazo detallar las razones) CUMPLE / RECHAZO CALIFICACIÓN A ASIGNAR CUMPLE / RECHAZO rechazo detallar las razones) CUMPLE / CUMPLE / RECHAZO CUMPLE/ RECHAZO 100 PUNTOS RECHAZO). y a MARTA INÉS BEDOYA SÁNCHEZ 100 CUMPLE CUMPLE CUMPLE CUMPLE De: (Año) CUMPLE) puntos 40 60 Página: 1 de 1 Versión: 1.0 Código: U-FT-12.002.039 CALIFICACIÓN OBTENIDA (Nombre OFERENTE 2)) puntos 2018 (Nombre OFERENTE 3)) puntos

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluisse antecedentes adicionales)

El [16] de [02] de [2018], sepublicó en la página web de la sede Orinoquia la invitación pública a presentar oferta para orden contractual No. 35
La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el [19] de [02] de [2018] a las 12:00 m.
A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: MARTA INÉS BEDOYA SÁNCHEZ

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de (MARTA INÉS BEDOYA SÁNCHEZ), teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje. Fecha de elaboración: [19] del [02] de [2018]

Responsable Invitación Mubia Stella Eslava Gómez)

Evaluador (Liria Isabel Arias Gutiérrez)

Firma

2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final. . En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado

. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de items y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.