



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVA DE PROPUUESTA(S) RECIBIDA(S) - INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTAS) PARA ORDEN CONTRACTUAL

Invitación Consecutivo No.:

125

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			AGNER ANDREY SARMIENTO PRADA	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumple con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): Opcional. Incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO			
Formación académica: Se asignará cien (100) puntos al proponente que certifique la formación académica teniendo en cuenta el perfil requerido.		(100) puntos al proponente que certifique la formación académica teniendo en cuenta el perfil requerido.	100 PUNTOS		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	( 100 ) puntos	( ) puntos	( ) puntos


ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

- El 23 de 04 de 2018, se invitó a JUAN ANTONIO ALVAREZ VILLEGAS, Diego Fernando Ruiz Cervera y Agner Andrey Sarmiento Prada, con correo electrónico juavalvarezv@unal.edu.co, dfruiroz@unal.edu.co y aassarmientopr@unal.edu.co respectivamente.
- La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 24 de 04 de 2018
- A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: AGNER ANDREY SARMIENTO PRADA

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de AGNER ANDREY SARMIENTO PRADA, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 27 del 04 de 2018.

  
Responsable Invitación OSCAR EDUARDO SUAREZ MORENO  
Firma

  
Evaluador FRANCISCO JOSÉ SICULABA AMAYA  
Firma

NOTAS:

- En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
- En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
- Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexas a la presente evaluación
- En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.