



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Código: U-FT-12.002.039

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS) RECIBIDAS) - INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTAS) PARA ORDEN CONTRACTUAL

Version: 1.0

Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.:

132

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACION

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA			
			HACH COLOMBIA S.A.S	PROFINAS S.A.S	ISLA S.A.S	
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$/ Monto estimado de la contratación (\$): Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZO (La oferta económica excede el valor del certificado de disponibilidad presupuestal)
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZO
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)		Oferta económica: Se asignarán 60 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos, y a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa. Plazo de entrega: Se asignará 40 puntos a quien presente menor plazo para la entrega, al segundo 20 y tercero 10.	60 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos, y a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa. 40 puntos a quien presente menor plazo para la entrega, al segundo 20 y tercero 10.	59,17	60	46,6
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(79,17) puntos	(100) puntos	(56,6) puntos	

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El [24] de [04] de [2018], se publicó en la página web de la Universidad Nacional de Colombia Sede Orinoquia la invitación pública a presentar oferta N. 132 de 2018.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el [26] de [04] de [2018]
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: (HACH COLOMBIA S.A.S.), (PROFINAS S.A.S.), (ISLA S.A.S)

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de (PROFINAS S.A.S), teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: [02] del [05] de [2018]

Aprobación (Yaky Esperanza María)
Firma

Responsable Invitación y Evaluación (Alexis Octavio Landabeta Madrid)
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado, de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexo a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.