

Invitación Consecutivo No.:

98

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

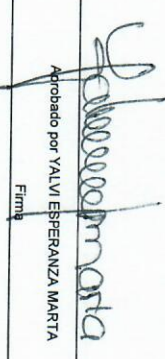
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA					
			ALL SCIENCE COLOMBIA S.A.S.	KASAI S.A.S.	PROFINAS S.A.S.	BIONSTRUMENTAL S.A.S.	ANALYTICA S.A.S.	SERVILAB DEL NORTE S.A.S.
DE HABILITACION	<p>Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.</p> <p>Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.</p> <p>Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.</p> <p>Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$): Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.</p>	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE	RECHAZO
		CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	<p>EXPERIENCIA ACREDITADA</p> <p>(Incluir cada criterio de asignación de puntaje, según lo estipulado en la invitación a presentar oferta(s))</p>	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE
		CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR			55	84	76	0	80	0

ANTECEDENTES: (según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El día 2 de abril de 2018, se realizó invitación pública, a través de la página web de la Universidad Nacional Colombia Sede Orinoquia
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 4 de abril de 2018 a las 3 p.m.
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: ALL SCIENCE COLOMBIA S.A.S.; KASAI S.A.S.; PROFINAS S.A.S.; BIONSTRUMENTAL S.A.S.; ANALYTICA, SERVILAB DEL NORTE Y CASA CIENTIFICA
4. La empresa Casa Cientifica, envió su propuesta posterior a la hora de cierre de la convocatoria, por lo que no puede ser evaluada.

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de la empresa KASAI S.A.S), teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje 84 puntos.
 Fecha de elaboración: 12 del abril de 2018

Responsable de Invitación y evaluación RODRIGO ENRIQUE CARDENAS
 ACEVEDO
 DIRECTOR DE SEDE
 Firma


 Aprobado por YALVI ESPERANZA MARTA
 Firma

- Notas:**
1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
 2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
 3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexas a la presente evaluación.
 4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.