

Invitación Consecutivo No.:

O.DS/724

De: (Año)

2019

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA						
			DIANA PORRAS SANTANA	FERKY TATIANA SANDOVAL BRITTO	WENDY ZULEIMA GÓMEZ CALDERÓN	LIZETH TATIANA MALDONADO RINCON	SIRENIA JACKELINE SARAY MARTÍNEZ	JAQUELIN GELVEZ NAVARRO	ANDREINA VILLARREAL PINILLA
DE HABILITACIÓN	<i>Documentos a presentar con la oferta:</i> La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZO no presentó documentos que demuestren formación académica	RECHAZO no presentó certificaciones que acrediten experiencia exigida.
	<i>Objeto social o perfil requerido del oferente:</i> El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZO (SOLO ACREDITA 9 MESES DE EXPERIENCIA RELACIONADA)	CUMPLE	RECHAZO no presentó documentos que demuestren formación académica	RECHAZO no presentó certificaciones que acrediten experiencia exigida.
	<i>Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos:</i> El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	<i>Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$):</i> (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE	RECHAZO	RECHAZO
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL: Se asignarán 10 puntos por cada certificación relacionada con el objeto a contratar y 0 puntos a quien no lo presente sin superar 30 puntos.	10 puntos por cada certificación relacionada con el objeto a contratar y 0 puntos a quien no lo presente sin superar 30 puntos.	30	20	20	0	30	0	0
	EXPERIENCIA ADICIONAL: Se asignarán 10 puntos por cada año de experiencia adicional relacionada acreditada, sin superar 30 puntos.	10 puntos por cada año de experiencia adicional relacionada acreditada, sin superar 30 puntos.	30	20	20	0	30	20	0
	PRUEBA ESCRITA DE CONOCIMIENTO: Se realizará una prueba escrita que evaluará los siguientes componentes: comprensión de textos (comprensión e interpretación de textos normativos). Producción de textos: (producción y redacción de documentos, aplicación de normas gramaticales y uso de puntuación).	40 puntos	13	31	21	11	27	0	23
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(73) puntos	(71) puntos	(61) puntos	(11) puntos	(87) puntos	(20) puntos	(23) puntos

ANTECEDENTES: . Se asignó calificación a la prueba escrita de conocimiento de los proponentes JAQUELIN GELVEZ NAVARRO, ANDREINA VILLARREAL PINILLA y LIZETH TATIANA MALDONADO RINCON, sin embargo, las propuestas fueron rechazadas en razón a que no cumplen con requisitos mínimos de habilitación.

- El 27 de septiembre de 2019, se realizó invitación pública a presentar oferta, a través de la página web de contratación de la Sede Orinoquia.
- La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 2 de octubre de 2019.
- A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Diana Carolina Porras Santana, Ferky Tatiana Sandoval Britto, Wendy Zuleima Gómez Calderón, Lizeth Tatiana Maldonado Rincón, Sirenia Jackeline Saray Martínez, Jaquelin Gelvez Navarro, Andreina

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de SIRENIA JACKELINE SARAY MARTÍNEZ, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 7 de octubre de 2019.

Responsable Invitación YALVI ESPERANZA MARTA
Firma

Evaluador YALVI ESPERANZA MARTA
Firma

Notas: Las personas interesadas en presentar reclamación respecto a la calificación, podrán hacerlo entre el 08 y el 09 de octubre de 2019 hasta las 5:00 P.M del último día previsto, para lo cual deben enviar comunicación al correo electrónico contratacion_ori@unal.edu.co

- En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
- En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
- Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
- En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.