

Invitación Consecutiva No.:

60

De (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			JUAN CARLOS AGUDELO MARTINEZ	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurra en causal de rechazo	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	V. Disponibilidad Presupuestal (\$) y Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)		Se asignará, se leera (70) puntos al proponente que certifique experiencia docente teniendo en cuenta el perfil requerido. Se asignará, se leera (30) puntos al proponente que certifique experiencia docente en el área de estadística teniendo en cuenta el perfil requerido.	(70) puntos al oferente que certifique experiencia docente teniendo en cuenta el perfil requerido. (30) puntos al oferente que certifique experiencia docente en el área de estadística teniendo en cuenta el perfil requerido.	70	30
MAXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR			100 PUNTOS	(100) puntos	() puntos

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, pueden incluirse antecedentes adicionales)

1. El 06 de 03 de 2018, se publicó en la página web de la Sede Orinoquia la invitación pública a presentar oferta para orden contractual No. 60
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 07 de 03 de 2018 a las 05:00 pm.
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: JUAN CARLOS AGUDELO MARTINEZ

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de JUAN CARLOS AGUDELO MARTINEZ, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 09 del 03 de 2018

Responsable Invitación:  Néstor Pérez Buirago
Firma

Evaluador:  Néstor Pérez Buirago
Firma

NOTAS:

1. En los procesos de evaluación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la combinación de este informe de evaluación deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y su encuentro dentro del establecimiento del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación, de firma y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proveedores, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de firma y valores unitarios, antes a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en esta formató, pueden incluirse.