



Invitación Consecutivo No: **2**

2

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			Andrés Felipe Romero Benavides		
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
DE HABILITACIÓN	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumple con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$/ Monto estimado de la contratación (\$): Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA					
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Apllicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)		Proporcionar que certifique la formación académica teniendo en cuenta el perfil requerido	100 puntos a la oferta que certifique la formación académica.	100	
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR					
100 PUNTOS					

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El 02 de febrero de 2018, se invitó a la comunidad colombiana con formación técnica en áreas agropecuarias a participar para el cargo de técnico agropecuario.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 05 de febrero de 2018
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Andrés Felipe Romero Benavides

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de Andrés Felipe Romero Benavides, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje

Fecha de elaboración: 07 del 02 de 2018

Responsable Invitación Oscar Eduardo Suárez Moreno
 Firma

Evaluador Oscar Eduardo Suárez Moreno
 Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más proponentes, el evaluador deberá aplicar las ordenes de desempate establecidas en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar por diferencia la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexo a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse