



Invitación Consecutivo No. 59 De (Año) 2018

CRITERIOS DE EVALUACION

CRITERIOS	DESCRIPCION	CALIFICACION A ASIGNAR	CALIFICACION OBTENIDA		
			ENTHOS LTDA	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DEHABILITACION	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incluirá en causal de rechazo Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$) Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACION OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO			
DE ASIGNACION DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)		Se asignará 100 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos	(100) puntos a la oferta que presente menor precio en pesos	100	
MAXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	() puntos	() puntos

ANTECEDENTES: (según aplique en cada caso, pueden incluirse antecedentes adicionales)

1. El 06 de 03 de 2018, se publicó en la página web de la Sede Orinoquia la invitación pública a presentar oferta para orden contractual No. 59
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 08 de 03 de 2018 a las 09:00 am.
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: ENTHOS LTDA.

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de ENTHOS LTDA, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 09 del 03 de 2018

Responsable Invitación: *Nestor Pérez Butrago*
 Firma: _____
 Evaluador: *Nestor Pérez Butrago*
 Firma: _____

Notas:
 1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
 2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más proponentes, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en el formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
 3. Cuando la evaluación se haga por computadora de medios y se usen unidades para asignar paralelamente la calificación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros computarizados de medios y valores unitarios, anexos a su presente evaluación.
 4. En el caso de requerirse firma adicional en este formato, pueden incluirse.