

Invitación Consecutivo No.:

118

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			CÉSAR HANSY DUEÑAS BARRAGÁN	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DE HABILITACION	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)		Formación académica	(50) puntos a quien cumpla con el título profesional relacionado con el objeto general a contratar y (0) puntos a quien no lo presente	50	
		Experiencia Laboral relacionada	Se asignarán (50) puntos a quien cumpla con la experiencia laboral relacionada con el objeto general a contratar y 0 puntos a quien no lo presente.	50	
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR			100 PUNTOS	(100) puntos	() puntos

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El 17 de abril se realizó convocatoria pública N° 118, a través de la página web de la Universidad Nacional de Colombia Sede Orinoquia
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 19 de abril de 2018 a las 5.00pm.
3. El lugar y medio de presentación estaban definidos en el pliego de invitación, siendo estos: contratación_or@unal.edu.co, para archivos digitales, y la oficina, 201 del Edificio de archivo central ubicado en el Km 9, vía Caño Limón en la ciudad de Arauca, para archivos físicos.
4. A la fecha de cierre se presenta el proponente CÉSAR HANSY DUEÑAS BARRAGÁN, quien envió archivos a través del correo electrónico: contratación_or@unal.edu.co a las 02:31 P.M.

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad Nacional de Colombia Sede Orinoquia es la de CÉSAR HANSY BARRAGÁN, teniendo en cuenta que cumplió con todos los criterios establecidos en la presente invitación.

Fecha de elaboración: 23 de abril de 2018

Responsable y evaluador (Rodrigo Enrique Cardenas Acavedo)
 Firma

Aprobado por (Yaimi Esperanza Marta)
 Firma

- Notas:**
1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
 2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más proponentes, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
 3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
 4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse