

Invitación Consecutivo No.:

122

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACION


CRITERIOS	DESCRIPCION	CALIFICACION A ASIGNAR	CALIFICACION OBTENIDA		
			(MULTILINK)	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DE HABILITACION	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
DE HABILITACION	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$y) Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACION OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO			
DE ASIGNACION DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	SE ASIGNARA 60 PUNTOS A LA OFERTA MAS ECONOMICA, 50 PUNTOS A LA SIGUIENTE, 40 A LA SIGUIENTE Y ASI SUCEсивAMENTE	SE ASIGNARA 60 PUNTOS A LA OFERTA MAS ECONOMICA, 50 PUNTOS A LA SIGUIENTE Y ASI SUCEсивAMENTE	60 PUNTOS		
	TIEMPO DE ENTREGA, SE ASIGNARA 40 PUNTOS AL OFERTA QUE PRESENTE EL MENOR PLAZO DE ENTREGA, .30 A LA SIGUIENTE, 20 A LA SIGUIENTE, 10 A LA SIGUIENTE.	(40) puntos	40 PUNTOS		
(Incluir cada criterio de asignación de puntaje, según lo estipulado en la invitación a presentar oferta(s))		() puntos a la oferta que (), y a las demás en forma proporcional aplicando ()			
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	() puntos	() puntos


ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El [19] de [04] de [2018], se realizó invitación pública
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el [23] de [04] de [2018]
3. A la fecha de cierre, presentación propuestas los siguientes proponentes: (Multilink)

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de (Multilink), teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: [24] del [04] de [2018]


Responsable Invitación Yavi Esperanza Maria Jefe de Unidad (E)
Firma


Evaluador Yavi Esperanza Maria Jefe de Unidad (E)

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más proponentes, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexo a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.